

據近代史書載：1866年十一月十二日孫中山先生誕生。不過，經查核，實無孫中山其人。既未生過，在1925年三月十二日，逝世於北京的，又是誰人？

後來，在南京造起巍巍建築，號稱“中山陵”，埋葬的又是甚麼人？說來似乎奇怪，既未曾生，按簡單邏輯，也必未曾死。那麼，所葬是誰？

陵，又是漢代以後，天子墓葬的專稱。孫文先生，領導革命，推翻滿清，建立中華民國；建樹功勳，怎地又重新搞出陳舊帝皇的“山陵”來！

如果定要經過授權發掘，葬的正是一

故中華民國臨時大總統孫文。

何不稱“孫文”墓塚？

如果誰覺得“中山”之名，像是個大和民族裔，實在並不差。事緣1896年（光緒二十二年）十月，孫文在倫敦被清使館拘押；經英人康德黎等多人營救，獲釋後，到了日本，與浪人結交；本來列名為“四大寇”的孫文，獲脫寇籍，得尊崇榮為“革命家”稱號。

1897年，在日本浪人陪同下，覓旅館入住時登記，取日人化名“中山樵”（中山為姓，樵為名）。先生並不缺少化名，以後，並未用為中文名。所有署名文件，題字，均用正名“孫文”；從未用過“孫中山”。別人稱號他，除官銜外，稱他為“孫先生”；他自己很喜歡，加以確認以為夠平民化；親朋故友則稱之為“逸仙”。

當選任大總統的是“孫文”；寫遺囑時，最後一口氣在，仍署名“孫文”。有一份是給蘇聯共產黨的“遺告”。

那麼“孫中山”這名，是誰取的？如何叫起來的呢？是當權親日派的軍閥，後生輩，為了取悅日本人，給湊合成這個名字，認日作父，稱為“國父孫中山先生”。想起來可算中外有獨無偶的事件。

英美派的人，都稱之為“孫逸仙博士”；蘇聯給辦了一個“孫逸仙紀念大學”，最有名的校友是蔣經國先生。

至於代表中國人的愛國人士，如章太炎等，則直稱孫先生為：“孫文”，不失尊嚴，絕非有涉不敬。官方文件如此記載。有歷史不作如此書，只能算是稗史不循正規。

孫文先生是基督徒。據說，在受洗的時候，區鳳墀長老給取名“日新”。日後，因為“逸仙”的同音。若為直呼“孫文”不好，可稱“日新”，古雅而有意義。先生的本籍為廣東香山縣，被改為“中山縣”；若要更正名以紀念，當然以“日新”最好；先生別號“德明”，可昭修德，藉勉國人，發揚中國文化。若光復舊稱“香山”，則

可循國人向例，議稱為“香山先生”以示尊敬。這樣，也免得外國有覬覦“中山”，取為海外殖民地的藉口，蓋防患於未然也。

孫先生若得知人如此稱呼他，即使不赫然震怒，也必矢口否認。用來歷不明，混成的東洋名來稱“國父”，怎會不有傷國體！基督徒則應該使用“日新”，取意“湯盤銘”：“苟日新，又日新，日日新”。

史筆彤書，必須直言無隱，不容有所曲解避諱；希望今人作負責的事，使有真實可信的文字存世，後人景仰典型，踏着先賢的腳蹤，行光明的道路。阿們。

附注：說來是怪事。稱“國父”而“父不詳”，該算是可恥的事。但若有誰從眾誤稱“孫中山”，也並不算是罪，因為許多人都犯過如此錯誤。只是得知道，與洋人談話，他不知道你說的是誰。

作者：于中旻
©2025 James C. M. Yu

聖經網
aboutbible.net