

問與答：前些時，在翼報上讀到的文章，好像不贊成“老子是耶穌”的新論。有些信仰保守的老輩人，公開表示反對。其實，此類新論，是把基督教跟中國文化連在一起的創論，不是很好嗎？

## 老子與伊甸

老子是耶穌的論調，當然是把基督教與中國文化聯繫在一起，或者該說混合在一起。

是不是很好呢？有兩個問題：

學術上的誠實。老子是孔子同時而較早的人，生在周朝，一般都認為很少爭議。基督耶穌道成肉身降世，約在漢新莽時期，相差了四五百年，怎能成為一人？而且老子從未自稱或被稱為“神的兒子”；如果硬說是二者為一人，地區不同可以勿論，如何越過時間的距離？

信仰上的正確，是更重要的。獨一無比的基督，是不可代替的。聖經說：“從前在百姓中，有假先知起來。將來在你們中間，也必有假師傅，私自引進陷害人的異端，連買他們的主也不承認，自取速速的滅亡。”(彼後二:1)我們不要以為老子是聲譽卓越的智者，但以任何人代替基督，或與神的兒子基督並論，都是嚴重的褻瀆。

或許這樣講說的人，衣冠楚楚，形貌端正，行為沒有可以非議的地方，怎能假先知呢？其實，聖經中的假先知，也不是紅眼綠髮，形容猙獰；而且可能是笑容迎人，能說會道，很討人歡喜，所有的騙子，奸佞，也大半是如此。只是他們的信息，是有毒害的，因為他們不承認基督耶穌的寶血救贖。不講人有罪，人也就沒有滅亡的危險，沒有贖罪的必要；誰以為不需要救恩，就必然滅亡！想想看，這豈不正是“陷害人的異端”，“連買他們的主也不承認”嗎？叫人走上滅亡之路，我們還能夠不小心謹防嗎？

華人一般有喜牽強附會的本事，又好罔顧史實，為自己爭面子。不久之前，有好些地方，爭認是李白的鄉人；其實，不論大詩人多麼有名，不可能有那麼多故鄉。

近年來，西方對聖經中的伊甸園，表示有興趣，紛紛探測。有人倡說，伊甸原址在非洲，因為考古發現，初人老祖宗的骨頭，是在非洲，而聖經所提的“古實”，是埃索俄比亞，所以判斷伊甸在非洲；只是聖經說環繞伊甸的河有四道(創二:10-14)，把基訓認作尼羅河，其餘三道河，就要統加搬移，是十分困難的事。

考古家說，伯拉河今稱幼發拉底河，希底結今稱底格里斯河，已經是不爭的定論；另外的比遜河和基訓河，經過現代科技照相辨識，該可確定是兩道乾涸的河床，可能因為洪水地變的緣故，已經難以辨識；至於此“古實”，不是那“古實”(創二:13)。這樣，伊甸園該是在今伊拉克附近。

不過，忽有人發奇議，說伊甸是“天府之國”的四川！“四川”之名，豈不就說明是四道河嗎？方便之至！聖經說，“比遜...那裡有金子”(創二:11)，四川有“金沙江”，又是符合。這樣，用析字釋義法，輕易解決了考古與解經的問題。你看聰明嗎？

我們要注意的，不是伊甸在哪裡的問題，而是如何回到伊甸。始祖犯罪，被逐出樂園，與神隔絕(創三:24)。只有藉著神的兒子耶穌基督釘十字架，流血救贖的大恩，才可以與神和好，得著永生。這是到生命樹的唯一道路。願你接受耶穌的救恩吧！(文中盱)

作者：于中旻  
©2025 James C. M. Yu

聖經網  
[aboutbible.net](http://aboutbible.net)