

看得合乎中道

不要看自己過於所當看的
要照着神所量給各人信心的大小
看得合乎中道
羅馬書第十二章 3 節

蜀漢丞相諸葛亮，是個很不平常的人。他身負劉備託孤之重，忠貞謀國。他的“出師表”說：“以先帝之明，量臣之才，固知臣伐賊，才弱敵疆也。... 臣鞠躬盡力，死而後已，至於成敗利鈍，非臣之明所能逆覩也。”

看這個人，要去帶兵出征，應該說足“反攻必勝”，“馬到成功”之類的吉利話，好鼓舞士氣！他反說自己才能不夠，沒有成功把握，幾乎丟掉軍權。不過，他絕沒高估自己，吹牛自欺欺人一知己知彼，後人公道評價：此諸葛之所以為亮也！

看自己過當

真正認識自己的智慧人，十分難得。

世界上佔人口比例過多的人，自以為“英明睿智”，有多麼偉大；在夕陽下看自己高大的影子，還堅持是真實的。因此，使徒儆戒教會先要對自己誠實：“不要看自己過於所當看的”（羅一二：3）。

幾年前，國際學生科技知識比賽，日本學生隊獲得冠軍。當記者訪問時，問他們的感想如何。回答常是：“自己不夠，需要多進步。”記者也訪問幾乎落在末後美國隊員，問同樣問題，所得的答復是：“還不錯嘛！”

類似的反應，從阿富汗倉皇宵遁，只放棄重裝備，還沒丟盔卸甲；將領們沒想在各方面檢討，依然不改其霸主姿態。可見人多麼喜歡高估自己，不想真正的知己知彼。有話說：“自以為世上少不得的，墳墓裏多得是。”

神衡量

但在地面的環境之上，至高的神準確的衡量。祂“量給”各人一定程度的信心。古老衡重的器具，是像十字架的天平—今天已經不普遍流行，在各國各地的司法機構建築上面，仍然可以見到，天平的圖像。

有一句老話，不知是誰說的：“天平的立點，代表人與神的關係；立軸傾斜了，誰也沒法使天平均衡。”

神把我們放在天平上，衡量你我的真價值。祂也衡量恩賜，知道我們能夠承受多少分量。正如詩人說到神的全知和預定：“你所定的日子，我尚未度一日，你都寫在你

的冊子上了。”（詩一三九:16）同樣的，神也不能不衡量屬於祂的人度日的需要：“你的日子如何，你的力量也必如何。”（申三三:25）

耶穌所說的主人，按僕人才幹不同，交託他們銀子，各自去經營——那領五千的，另外賺了五千；那領二千的，也照樣另外賺了二千；他們同樣得主人稱讚為“又良善，又忠心。”都如主人所知的才幹，完滿達成主人的期望。還有一名領一千銀子的，主人精確的衡才，不奢望他賺三五千，但他有責任，所賺不能少於九百九十。他竟然掘地藏銀子，還誣指主人刻薄寡恩；那十足的表現出其“又惡又懶”，所以被“丟在外面黑暗裏”。當別人同“享受主人快樂”的時候，他卻“哀哭切齒”。（太二五:14-30）

如果容許我們略作猜度，那僕人的反常表現，可能由於其眼睛在頭頂上，自視絕高；預期主人識得其長才，交託六千加一的銀子，他就可以去大展宏圖；“看自己過於所當”，不屑於從小作起。光明前途成黑暗，哀哭！

合中道

亞里斯多德(Aristotle, 384-322 B.C.)在邏輯和自然科學之外，更注重倫理學。他主張“中道”(Middle Way)，是不偏不倚，取乎其中。作為品德的中準，如：“勇”過於適中，則成魯莽；不足，則為畏怯。

智者所見略同。

孔子主張的中道：“恭而無禮則勞；慎而無禮則蕙；勇而無禮則亂；直而無禮則絞。”（論語“泰伯”）一意思是謙恭是品德，若沒有原則，就任人牽往任何方向，徒勞無功；謹慎是好，但失卻原則就是畏怯；同樣的，勇敢是好，但失去原則是越軌作亂；剛直失去原則就形成爭執。因此必須以“禮”為原則——不是禮貌，是禮制，品格。

孔子理想的“中庸”之道，不是和稀泥，是為人原則，君子強矯，是強固的品格，是中立持世，而不為流俗所影響，值得孔夫子一再稱述：“故君子和而不流，強哉矯！中立而不倚，強哉矯！國有道不變塞焉，強哉矯！國無道至死不變，強哉矯！”

他又舉所愛的弟子顏淵為楷模：

“回之為人也，擇乎中庸，得一善，則拳拳服膺，而弗失之矣。”不要以為顏淵死於營養不良，會柔弱無力，站不穩，行不直；其實，顏子是死守善道，可稱巍巍然的中流砥柱！這是矯。（中庸）

看得合中道

不過，使徒所說的，是自己看得合“中道”，恰如其分。自視過低，妄自菲薄，可並不是謙卑，絕算不得好事；那會導致情緒低落，有自殺傾向。自視過高，想往上爬，爬不上去，會妒賢害能，損傷大體；爬上去，頂峰是孤家寡人，也不是啥好事。這裏說的，是主隨祂的旨意，配合肢體在同一身體上。

各肢體自己看得合中道，才可以安分守己，順從主，與同工和得來，“同心合意，興旺福音”（腓一:5）。我們不可不知道：“如今神隨自己的意思，把肢體俱各安排在身上了。”（林前一二:18）如今，依然如此！

若有不同意見，先得想：你我是誰？

作者：于中旻
©2025 James C. M. Yu

聖經網
aboutbible.net